

Natuurlijk valt het PMT-bestuurder Jos Brocken

tegen. Nog tijdens het interview kreeg hij gister te horen dat het FNV-ledenparlement geen besluit wil nemen over het pensioenakkoord. De kurk zal nog even op de fles moet blijven. Uitstel is niet leuk, zegt Brocken. Afstel: dat zou echt een groot probleem vormen.

▼ Jos Brocken. FOTO: PMT



Peet Vogels

Den Haag

Brocken hervindt zich snel. En ja, het nieuwe pensioenakkoord zal wel degelijk leiden tot een stabielere pensioen, verwacht de voorman van het Pensioenfonds Metaal en Techniek

(PMT). Ook op andere onderdelen ziet het er goed uit, meent Brocken. PMT is het grootste pensioenfonds voor de marktsector. Deelnemers zijn onder meer loodgieters en fietsenmakers. „Het gemiddelde salaris is 37.000 euro, dat is een modaal salaris. En het pensioen is gemiddeld 500 tot 600 euro per maand”, aldus Brocken. Daarmee staat PMT model voor de gemiddelde werknemer.

Wat is de eerste indruk van het akkoord?

„Die is goed. We zijn blij dat goede aspecten uit het huidige stelsel als solidariteit, collectief beleggen, risicodeling en de verplichte aansluiting overeind blijven. Dat is heel belangrijk. Daarnaast zal de stabiliteit van het pensioen toenemen in het nieuwe stelsel, verwachten wij.”

Waarom is het van belang dat delen van het oude stelsel over-eind blijven? Dat oude stelsel voldeed toch niet meer?

„Het oude stelsel liep vast. Mensen begrepen niet dat er ondanks de goede rendementen, geen geld was om de pensioenen te verhogen. Als het slecht gaat met de economie begrijpen mensen dat de pensioenen niet stijgen, maar niet nu het al jaren goed gaat. Dat

wordt in het nieuwe stelsel anders. Maar wat goed is aan het oude stelsel is het collectief beleggen, dat zorgt voor lagere kosten en betere rendementen. Dat levert welvaartswinst op. En in het stelsel voorkom je pech- en geluksgeneraties. Niemand hoeft ook bang te zijn dat hij geen pensioen meer krijgt als hij langer leeft dan gemiddeld. Dat blijft allemaal behouden in het nieuwe stelsel zoals het is voorgesteld.”

Komt de belofte dat iedereen erop vooruitgaat uit?

„Het is aan elk fonds zelf om te bepalen hoe de rendementen op de beleggingen worden verdeeld. Bij PMT denken we eraan om de rendementen op aandelen meer aan de jongeren toe te bedelen. Die lopen dan meer risico, maar op de lange termijn maken ze ook meer rendement. Dat betekent uiteindelijk een hoger pensioen. Bij ouderen willen we juist meer zekerheid inbouwen. Dat betekent minder risico.

„Dat komt erop neer dat ouderen een stabiel pensioen krijgen, maar dat de kans op stijging kleiner is. Maar dat pensioen is in de jaren daarvoor al harder gegroeid omdat ze van het hogere rendement op aandelen hebben geprofiteerd. In de oude situatie had je bijvoorbeeld een pensioen van 100 en 10 procent kans op indexatie. In de nieuwe situatie heb je een pensioen van 150 en 1 procent kans op indexatie. Ik weet wel waar ik voor zou kiezen.”

Een van de beloftes is toch juist dat de pensioenen in de toekomst sneller verhoogd zouden worden als het goed gaat?

„Dat gebeurt ook. Het pensioen wordt eerder geïndexeerd als het goed gaat, maar ook eerder verlaagd als het slecht gaat. Alleen als mensen met pensioen gaan, vinden wij de bescherming van de uitkering belangrijker dan de kans op extra rendement. Meer rendement is ook meer risico. En juist bij die kleinere pensioenen is een achteruitgang met bijvoorbeeld 50 euro heel veel. Maar elk pensioenfonds kan zelf beslissen. Overigens worden mee- en tegenvallers wel over de tijd uitgesmeerd, zodat de pensioenen niet te veel schommelen.”



Elke generatie moet evenveel pensioen kunnen opbouwen

– Jos Brocken,
werknemersvoorzitter PMT

Dan schieten de huidige gepensioneerden er niets mee op?

„In het huidige stelsel is in ieder geval weinig kans op verhoging. Als je kijkt naar de dekkingsgraden, dan is volledige indexatie helemaal uit het zicht. In het nieuwe systeem kan een fonds zelf bepalen welk deel van het rendement en van het risico ze aan de gepensioneerden of aan de werkenden toebedeelt.”

Komt er nog een inhaalslag voor de verloren koopkracht?

„Nee. In het nieuwe stelsel is de hoeveelheid pensioengeld het uitgangspunt. Het rendement dat dan elk jaar gemaakt wordt, bepaalt hoeveel de pensioenen kun-

nen stijgen en wie daarvan profiteert.”

Dat is een belangrijk punt. In het huidige stelsel heb ik een aanspraak op een bepaald pensioen. In het nieuwe stelsel krijg ik een bepaalde pot geld. Ga ik erop vooruit in het nieuwe stelsel?

„Dat moet nog worden uitgewerkt. Hoe waardeer je de oude rechten, ofwel: welk deel van de pot is straks van jou? Dat kunnen we nu nog niet zeggen. Het uitgangspunt is wel dat elke generatie evenveel pensioen moet kunnen opbouwen.”

Zijn er nog andere punten in het akkoord die een verbetering zijn?

„Jazeker, twee punten zijn een echte verbetering. Ten eerste is het nabestaandenpensioen in het nieuwe stelsel voor iedereen gegarandeerd. Nu komt het voor dat je nauwelijks nabestaandenpensioen hebt als je van werkgever verandert. Dat is straks beter. En we zijn heel blij met de afspraken over zware beroepen. In het akkoord is afgesproken dat er 750 miljoen beschikbaar komt om mensen eerder te laten stoppen met werken. Daar moeten in de cao afspraken over worden gemaakt. In de metaal heb je 34.000 werkgevers die gemiddeld twaalf mensen in dienst hebben. Voor kleine werkgevers kan het financieel te zwaar zijn om mensen eerder te laten stoppen, terwijl de metaal veel zware beroepen telt en veel mensen al voor hun pensioen arbeidsongeschikt worden. Met dat extra geld kan dat probleem worden aangepakt.”